



Settore Gestione Risorse
Ufficio Risorse Materiali

Napoli, 13 marzo 2018

Procedura negoziata tramite mercato elettronico, ai sensi degli artt. 36 e 58 del D. Lgs. n. 50 del 18/04/2016, finalizzata all'acquisizione del servizio di manutenzione di impianti tecnologici presso le sedi dipendenti dalla Direzione Regionale della Campania. CIG. 7064922E0E - RdO n. 1577199 - impianti elettrici.

Aggiudicazione della procedura ex art. 32 del D.Lgs. 50/2016, disposizione di assolvimento degli obblighi in materia di trasparenza ex art. 29 del D.Lgs. 50/2016 e notifica agli operatori interessati.

IL DIRETTORE REGIONALE

- **Richiamata** la Determina a Contrarre prot. 2700 del 28.4.2017 con la quale la Direzione Regionale della Campania ha disposto l'acquisizione del servizio in oggetto per il tramite della piattaforma elettronica di negoziazione MePA – CONSIP, per un valore complessivo posto a base d'asta pari a € 184'782,54 (oltre IVA) di cui:
 - 179'667,41 € per l'acquisizione del servizio (importo ribassabile)
 - 5'115,14 € per oneri di sicurezza diretti ed interferenziale (non ribassabili).
- **Visto** che con il provvedimento sopra richiamato si è stabilito di procedere all'individuazione del contraente mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art.36 comma 2, lettera b) del D.Lgs. 50/2016, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la documentazione di gara ad esso allegata e contestualmente approvata.
- **Atteso** l'esperimento della procedura di gara tramite RdO *Aperta* MePA n. 1577199 del 9.5.2017 che ha complessivamente visto 963 operatori economici invitati a produrre apposita offerta, sulla piattaforma elettronica, entro il 15.6.2017 ore 12.00.
- **Eseguiti** con esito positivo, entro i termini fissati dalla *lex specialis* di gara, n. 25 sopralluoghi obbligatori di presa visione da parte degli operatori potenzialmente interessati a produrre offerta di partecipazione.
- **Pervenute** n.18 offerte tecnico-economiche da parte di altrettanti operatori alla data di scadenza della RdO in oggetto, come in seguito riportate:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	ADIRAMEF	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 16:20:46
2	DI DONATO S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 11:43:31
3	EDILCIDO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 12:23:05
4	ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA DI IORIO GIUSEPPE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 11:17:18
5	ELETTROTHERMICA BONAVOLONTA' S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 11:14:48
6	FISCHETTISRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	26/05/2017 11:56:33
7	GIOMA S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 09:05:29
8	IMPIANTI TECNOLOGICI LOPARCO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	09/06/2017 16:45:23
9	IMPRESA EDILE STRADALE GEOM. UMBERTO RUSSO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 21:21:10
10	INTEC SERVICE SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 16:42:42
11	ITEM DI RAFFAELE PETRONE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 12:41:04
12	MAGIT SAS DI MAURIZIO GIANFRANCESCO & C.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 14:12:45
13	MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.P.A.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	13/06/2017 17:28:35
14	MI.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 09:27:39
15	MOSCARINO S.A.S. DI ERRICO NICOLETTA & C.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	12/06/2017 16:08:16
16	PRAVIA SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 09:59:14

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
		2, lett. a)		
17	SOC. EL.C.I. IMPIANTI	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	15/06/2017 09:33:12
18	TMC TECHNOLOGY SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	14/06/2017 17:39:04

- **Visto** il provvedimento di costituzione del *Seggio di Gara* e della *Commissione giudicatrice* di cui al prot. n. 4002 del 14.7.2017, deputati rispettivamente all'apertura, analisi e verifica della documentazione "amministrativa" (il *Seggio di gara*) e "tecnico-economica" (la *Commissione Giudicatrice*).
- **Letta** la Delibera A.N.A.C. n. 1096 del 26 ottobre 2016 - Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*".
- **Letta** la Delibera A.N.A.C. n. 1190 del 16 novembre 2016 - Linee guida n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici*".
- **Visto** il disposto di cui all'art.77 - c.1 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. ove viene stabilito che "*Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto*".
- **Letta** la Delibera A.N.A.C. n. 1005 del 21 settembre 2016 - Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*".
- **Acquisito** il verbale del *Seggio di gara* emesso a conclusione della fase *amministrativa* acquisito al prot. n. 4819 del 22.9.2017.
- **Acquisito** il verbale della *Commissione Giudicatrice* a conclusione della fase tecnico-economica al prot. 5256 del 17.10.2017 con il quale l'organo collegiale comunicava al RUP la graduatoria provvisoria determinatasi a seguito dell'apertura delle offerte tecnico-economiche trasmesse dai concorrenti per il tramite della piattaforma elettronica MePA, come in seguito riportata:

#	Concorrente	Punteggi complessivi dell'offerta economica	Punteggi complessivi dell'offerta tecnica	Punteggio complessivo TOTALE
1	<u>INTEC SERVICE SRL</u>	42,82 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 24,38 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	94,19
2	<u>SOC. FL.C.I. IMPIANTI</u>	42,20 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 24,93 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	92,13
3	<u>EDILCIDO</u>	37,84 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 22,36 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	87,19
4	<u>GIOMA S.R.L.</u>	38,67 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 22,40 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	86,07
5	<u>IMPRESA EDILE STRADALE GEOM. UMBERTO RUSSO</u>	38,67 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 21,64 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	85,31
6	<u>MOSCARINO S.A.S. DI ERICO NICOLETTA & C.</u>	39,87 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 20,28 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	85,15
7	<u>ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA DI IORIO GIUSEPPE</u>	36,85 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 22,63 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	25,00	84,48
8	<u>TMC TECHNOLOGY SRL</u>	37,65 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 22,25 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	22,00	81,89
9	<u>MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT S.P.A.</u>	31,16 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 19,76 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	77,92
10	<u>PRAVIA SRL</u>	39,06 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 19,84 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	19,00	77,90
11	<u>FISCHETTISRL</u>	35,13 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 20,76 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	19,00	74,89
12	<u>ADIRAMEF</u>	27,59 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 19,07 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	27,00	73,66

#	Concorrente	Punteggi complessivi dell'offerta economica	Punteggi complessivi dell'offerta tecnica	Punteggio complessivo TOTALE
13	<u>MI.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.</u>	37,81 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 19,61 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	15,00	72,41
14	<u>IMPIANTI TECNOLOGICI LOPARCO SRL</u>	33,44 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 18,20 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	19,00	70,64
15	<u>ELETTROTERMICA BONAVOLONTA' S.R.L.</u>	31,48 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 18,60 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	13,00	63,09
16	<u>ITEM DI RAFFAELE PETRONE S.R.L.</u>	32,18 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 16,18 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	11,00	59,35
17	<u>DI DONATO S.R.L.</u>	21,03 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA PROGRAMMATA 15,35 Punti percentuale per MANUTENZIONE ORDINARIA NON PROGRAMMATA	7,00	43,38
18	<u>MAGIT SAS DI MAURIZIO GIANFRANCESCO & C.</u>	Offerta esclusa per mancato riscontro al Soccorso Istruttorio		

- **Riscontrato** che nell'ambito della predetta graduatoria, risultavano nello stato di offerenti ANOMALI ai sensi del disposto di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 n.7 operatori economici sui 17 offerenti complessivi ammessi. A tal fine veniva avviato il sub-procedimento di verifica dell'offerta anomala nei confronti degli operatori innanzi citati ed il RUP avanzava ai medesimi soggetti giuridici apposita istanza di giustificazione del prezzo offerto rispettivamente con note acquisite ai prott. n. :
 - 67380/2017 R.U. : INTEC SERVICE S.R.L.
 - 67381/2017 R.U. : EL.C.I. IMPIANTI SRL
 - 67382/2017 R.U. : EDILCIDO SRL
 - 67383/2017 R.U. : GIOMA SRL
 - 67384/2017 R.U.: IMPRESA EDILE STRADALE GEOM. UMBERTO RUSSO
 - 67385/2017 R.U.: MOSCARINO S.A.S. DI ERRICO NICOLETTA & C.
 - 67386/2017 R.U.: ELETTROTECNICA ED ELETTRONICA DI IORIO GIUSEPPE
- **Rilevato** che tutti gli operatori interpellati hanno riscontrato, nei termini previsti, l'istanza avanzata dal RUP.
- **Osservato** che dalle giustificazioni scritte prodotte dai primi **due** operatori economici il RUP non ha riscontrato gli elementi minimi necessari per poter emettere, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, apposito [...giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta...].

- **Visti** i recenti orientamenti giurisprudenziali (TAR NAPOLI n. 4884 del 19.1.2017) nonché tenuto conto dell'osservanza dei principi di **trasparenza** e **garanzia del contraddittorio** di cui alla Direttiva Comunitaria n. 24/2014 art. 69, il RUP ha inteso convocare in audizione presso il proprio ufficio, gli operatori temporaneamente primo e secondo graduato INTEC SERVICE SRL e ELCI IMPIANTI SRL. L'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, infatti, [*...pur delineando un procedimento semplificato rispetto a quello ex art. 88 del D.Lgs. 163/2006, non esclude l'esperibilità di ulteriori fasi di contraddittorio procedimentale prima di addivenire ad una esclusione, come la richiesta di precisazioni scritte o l'audizione diretta dell'offerente nel caso in cui... rimangono chiari dubbi e perplessità che il confronto possa dipanare...]*].
- **Convocati** gli operatori di cui sopra, previa intesa con la Commissione Giudicatrice resa al contempo edotta circa lo stato di avanzamento dei lavori del sub-procedimento in atto, con note prott. n.:
 - **77710 del 14.12.2017 R.U.** : INTEC SERVICE S.R.L.
 - **77711 del 14.12.2017 R.U.** : ELCI IMPIANTI S.R.L.
- **Redatti** gli appositi verbali di audizione del **15.12.2017** relativi agli incontri richiesti, condotti in costanza di presenza di n.2 membri della Commissione Giudicatrice in qualità di *uditores*, acquisiti ai prott. n.:
 - **6497 del 21.12.2017 R.I.** : INTEC SERVICE S.R.L.
 - **6501 del 21.12.2017 R.I.** : ELCI IMPIANTI S.R.L.
- **Analizzate** le eventuali ulteriori integrazioni/giustificazioni prodotte dagli operatori economici interpellati in sede di audizione.
- **Richiesto** alla Commissione Giudicatrice, con nota prot. 6520 del 21.12.2017, il rilascio di apposito parere *non vincolante* propedeutico alla presente *proposta di aggiudicazione* ex art. 32 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. teso a rendere edotto e pienamente informato l'organo collegiale circa le attività di verifica delle anomalie del prezzo condotte dal RUP sulla scorta del materiale documentale prodotto dagli stessi operatori economici nelle forme e modalità indicate innanzi.
- **Ricevuto** dalla Commissione Giudicatrice il parere di cui sopra con nota prot. 404 del 22.1.2018 e rilevata la piena condivisione dell'organo collegiale circa le attività, le valutazioni e le conclusioni cui è pervenuto il RUP a valle del sub-procedimento relativo alla valutazione delle offerte cd. *anomale*, come sopra meglio specificato.
- **Osservato** che le offerte prodotte dagli operatori economici *INTEC SERVICE SRL* e *ELCI SRL* (temporaneamente *primo* e *secondo graduato*), sulla base della documentazione complessivamente pervenuta ed analizzata, **non sono state ritenute economicamente congrue, serie, sostenibili e realizzabili** alle condizioni manifestate degli stessi operatori economici, **con particolare riguardo all'aspetto della salvaguardia dei trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge**, oltre che alla congruità e serietà complessiva dell'offerta prodotta.

- **Riscontrato** che anche in sede di ulteriore contraddittorio in audizione, i predetti operatori economici non hanno addotto ulteriori elementi giustificativi del prezzo offerto che potevano essere ritenuti congrui e sufficienti ai fini della sostenibilità e realizzabilità generale del servizio richiesto.
- **Considerato** che per i motivi innanzi esposti, la Direzione Regionale della Campania procedeva ad emettere appositi provvedimenti di esclusione per offerta anormalmente bassa nei riguardi dei seguenti operatori:
 - *INTEC SERVICE S.R.L.* con provvedimento prot. 11108 del 14.2.2018
 - *SOC. EL.C.I. IMPIANTI S.R.L.* con provvedimento prot. 11109 del 14.2.2018
- **Vista** la *proposta di aggiudicazione* di cui al prot. 835 del 14.2.2018, ove si indicava l'operatore *_EDILCIDO SRL_* con sede in VIA GIACINTO GIGANTE N.358 - 80010 - VILLARICCA (NA) – P.IVA: 05930561211 come aggiudicatario della procedura, in subordine all'esecuzione delle verifiche previste dall'art. 80 del D.Lgs. 50/2016.
- **Considerato** che sono state esperite le attività di verifica e controllo ex art. 80 del D.Lgs. 50/2016 in ordine alle seguenti autodichiarazioni rese dall'aggiudicatario proposto all'atto di compilazione del DGUE:
 - verifica di regolarità fiscale (art. 80 c.4 del Codice), acquisita con nota prot. 3883 del 18.1.2018 dall'UT di Napoli 2, riportante esito negativo;
 - verifica di regolarità contributiva, acquisita dall'Amministrazione con prot. INAIL_9304641, riportante esito negativo e validità a tutto il 25.2.2018;
 - verifica di inesistenza di carichi pendenti, sanzioni amministrative dipendenti da reato e del casellario giudiziale, emesso dal Ministero di Grazia e Giustizia in data 8.1.2018 con atto prot. n. 1310/2018/R – 1309/2018/R – 1307/2018/R – 49/2018/R, aventi esito negativo;
 - verifica casellario informatico ANAC eseguita in data 19.12.2017 ove non sono riportate sanzioni e/o interdizioni a contrarre con la Pubblica Amministrazione;
 - verifica antimafia (art. 84 comma 2 del D. Lgs. 159/2011) assolta attesa l'iscrizione nella *white list* della Prefettura – UTG Napoli, assunta al protocollo n. 1052 del 26.2.2018, posizione n.240
- **Considerato** che, stante gli esiti delle suddette verifiche, si intende divenuta efficace la presente aggiudicazione propedeutica alla successiva stipula del contratto, ferme restando le clausole di garanzia ulteriori previste dal Codice.
- **Riscontrata** la legittimità delle suddette operazioni ed approvati gli atti tutti di gara.
- **Considerate** le vigenti attribuzioni conferite al Direttore Regionale dalle norme statutarie, dal Regolamento di Contabilità e dal Manuale Interattivo delle Procedure;

- **Richiamati** gli artt. 32 e 33 del D.Lgs. 50/2016.

DISPONE

l'aggiudicazione della procedura in oggetto in favore della società **_EDILCIDO SRL_** con sede in **VIA GIACINTO GIGANTE N.358 - 80010 - VILLARICCA (NA)** – P.IVA: **05930561211** - Pec mail: EDILCIDO@LEGALMAIL.IT, con la seguente offerta:

Punteggio *TECNICO* assegnato = 27,00
 Punteggio *ECONOMICO* assegnato = 60,19
Ribasso programmata = 38,82% - Ribasso non programmata = 38,82%
PUNTEGGIO TOTALE = 87,19

Si dispone, inoltre, la trasmissione degli atti tutti di gara per gli obblighi derivanti dall'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, ai fini dell'esecuzione dei conseguenti adempimenti come per legge e la notifica mezzo PEC agli operatori economici interessati dal presente provvedimento, nonché la pubblicazione sul portale internet istituzionale sez. *Amministrazione Trasparente* del presente provvedimento.

Avverso il presente provvedimento di aggiudicazione è ammesso il ricorso al TAR competente nei termini di cui all'art. 120 del D.Lgs. 104/2010 e s.m.i., *Codice del Processo Amministrativo*.

II DIRETTORE REGIONALE

Cinzia Romagnolo

(firmato digitalmente)

L'originale del presente documento è archiviato presso l'ufficio emittente