



Direzione Regionale delle Marche

Ufficio Risorse materiali

OGGETTO: Affidamento della fornitura di materiale di consumo originale e non originale (compatibile/rigenerato) per stampanti e apparecchiature multifunzione per la Direzione Regionale delle Marche e per gli uffici dipendenti –RDO sul mercato elettronico delle pubbliche amministrazioni n. 2237813 – Esame offerte economiche LOTTO 2 - Provvedimento in merito all'esclusione dei candidati.

Il sottoscritto Capo Ufficio Risorse Materiali ad interim, in nome, per conto e nell'interesse dell'Agenzia delle Entrate, Partita I.V.A. 06 363 391 001, di seguito per brevità "Agenzia";

PREMESSO CHE:

con provvedimento del Direttore Regionale, prot. 374 del 30.01.2019 Reg. Int., il sottoscritto è stato nominato Responsabile unico del procedimento (RUP), ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici;

con determinazione a contrarre del sottoscritto prot. 792 del 6.03.2019 Reg. Int. è stata disposta la pubblicazione di una Richiesta di Offerta (RDO) sul portale Consip MEPA per l'affidamento della fornitura di materiale di consumo originale e non originale per gli uffici della Direzione Regionale delle Marche;

ATTESO CHE:

- La RDO è stata pubblicata sul portale Consip MEPA in data 06.03.2019;
- come specificato nella documentazione di gara l'affidamento è effettuato ai sensi dell'art.95 comma 4 lettere b del Codice sugli appalti secondo il criterio del prezzo più basso con riferimento al valore massimo dell'appalto fissato in € 45.000,00 (iva esclusa) suddiviso in due distinti lotti di cui il primo per materiale di consumo originale e il secondo per materiale di consumo non originale (valore massimo di € 22.500,00 cadauno);
- terminata la verifica delle offerte amministrative si è proceduto all'esame delle offerte economiche;
- sono state esaminate offerte economiche presentate da n.19 ditte;
- dalle verifiche effettuate sono risultate inesatte per mancata, incompleta o errata indicazione del totale complessivo (risultante dalla somma del totale prodotti in lista più il totale dei prodotti non prevedibili a seguito di applicazione dello sconto dichiarato), le offerte delle seguenti ditte:
 - 1) A.Di Paolo S.p.A.- Pescara;
 - 2) Alex Office & Business S.r.L – Benevento;
 - 3) DE.DA Ufficio – Roma;
 - 4) Magitek S.r.L. – Nardò;
 - 5) Promo Rigenera S.r.L. – Orvieto;
 - 6) Sisters – San Pietro in Casale;

- dalle verifiche effettuate sono risultate incomplete per mancata indicazione degli oneri per la sicurezza aziendali le offerte delle seguenti ditte:
 - 1) Buyonline – Milano;
 - 2) Carto Copy Service - Roma;
 - 3) Errebian – Pomezia;
 - 4) ICR – Roma;
 - 5) Sisters – San Pietro in Casale;
 - 6) Tecno office S.n.C
 - 7) Tecnocart di Natali & C. S.a.S;
- La ditta Mafer S.R.L.S - Roma - ha inviato l’offerta generata dal sistema in formato pdf senza firma digitale e inoltre, nel file allegato 1 - offerta economica - ha omesso l’indicazione del totale complessivo risultante dalla somma del totale prodotti in lista più il totale dei prodotti non prevedibili a seguito di applicazione dello sconto dichiarato;
- La ditta Prink – Castel Bolognese - ha inviato l’offerta generata dal sistema in formato pdf senza firma digitale omettendo l’indicazione degli oneri di sicurezza aziendale e inoltre, nel file allegato 1 - offerta economica - ha omesso l’indicazione del totale complessivo risultante dalla somma del totale prodotti in lista più il totale dei prodotti non prevedibili a seguito di applicazione dello sconto dichiarato;
- ai sensi dell’art. 94 comma 1 lettera a del D.Lgs 50/2016, le offerte presentate dalle ditte sopraelencate non sono conformi ai requisiti, alle condizioni e ai criteri indicati nel bando di gara (artt. 9 e 10 delle condizioni particolari di RDO e di Contratto);
- trattandosi di irregolarità essenziali afferenti all’offerta economica, le stesse irregolarità non sono sanabili mediante il ricorso al soccorso istruttorio di cui all’art. 83 comma 9, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

SI DISPONE:

l’esclusione, ai sensi degli artt. 9 e 10 delle condizioni particolari di RDO e di Contratto, per offerta incompleta e non rispondente alle richieste formulate nella RDO, delle ditte:

- 1) A.Di Paolo S.p.A.- Pescara;
- 2) Alex Office & Business S.r.L – Benevento;
- 3) Buyonline – Milano
- 4) Carto Copy Service - Roma;
- 5) DE.DA Ufficio – Roma;
- 6) Errebian – Pomezia;
- 7) ICR – Roma;
- 8) Mafer S.R.L.S. – Roma;
- 9) Magitek S.r.L. – Nardò;
- 10) Prink – Castel Bolognese;
- 11) Promo Rigenera S.r.L -
- 12) Sisters – San Pietro in Casale;
- 13) Tecno office S.n.C
- 14) Tecnocart di Natali & C. S.a.S;

IL CAPO UFFICIO ad interim

Carmine Caso

Firmato digitalmente

Un originale del documento è archiviato presso l’Ufficio emittente